

**LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO PROCESO KODEKSO 649, 702, 704 IR  
746 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO,  
LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO PROCESO KODEKSO 604, 605, 609, 610, 611,  
620, 650, 654, 679, 682, 727, 728, 733, 737, 744, 750, 753, 754, 766, 767, 769 IR 778  
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO  
ĮSTATYMO NR. XIII-2721 23 STRAIPSNIO PAKEITIMO  
ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS  
CIVILINIO PROCESO KODEKSO 82, 108, 145, 192, 590, 593, 596, 601, 602, 609, 610, 611,  
614, 624<sup>1</sup>, 626, 627, 631, 632, 634, 636, 648, 650, 651, 654, 656, 661, 663, 668, 685, 689, 702, 706,  
710, 713, 723, 727, 731, 732, 753, 754, 755 IR 771<sup>1</sup> STRAIPSNIŲ PAKEITIMO  
ĮSTATYMO NR. XIV-2317 43 STRAIPSNIO PAKEITIMO  
ĮSTATYMO,  
LIETUVOS RESPUBLIKOS  
CIVILINIO KODEKSO 5.53 STRAIPSNIO PAKEITIMO  
ĮSTATYMO PROJEKTŲ  
AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

**1. Įstatymų projektų rengimą paskatinusios priežastys, įstatymų projektų tikslai ir uždaviniai.**

Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 649, 702, 704 ir 746 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto (toliau – CPK projektas) pagrindinis tikslas – suregulmentuoti vykdomųjų dokumentų dėl išieškojimo iš įkeisto turto, kai, vadovaujantis įkeitimo sandoriu, atsiskaitymas turi būti vykdomas įkeistą turtą perduodant įkeitimo kreditoriui, vykdymo tvarką.

Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – CK) 4.219 straipsnyje nustatyta, kad išieškojimas iš įkeitimu užtikrinto turto vykdomas *mutatis mutandis* taikant išieškojimo iš hipoteka užtikrinto turto tvarką reglamentuojančias CK nuostatas. Šiame straipsnyje taip pat nustatyta, kad kreditorius, skolininkas ir įkaito davėjas (kai įkaito davėjas yra ne skolininkas) turi teisę įkeitimo sandoryje arba išieškojimo metu susitarti, kad įkeitimo objektas bus perduotas kreditoriaus nuosavybėn, tačiau CK 4.192 straipsnis, nustatantis išieškojimo iš hipoteka įkeisto turto išieškojimo tvarką, ir Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – CPK) 746 straipsnis, detalizuojantis išieškojimo iš hipoteka ar įkeitimu įkeisto turto tvarką, numato, kad išieškojimas gali būti vykdomas tik dviem būdais – įkeisto turto administravimu arba įkeistą turtą realizuojant priverstine tvarka. Atsižvelgiant į tai, kad CPK šiuo metu nėra nuostatų, reguliuojančių kaip turi būti vykdomas vykdomasis dokumentas dėl įkeisto turto perdavimo įkeitimo kreditoriui, praktikoje įkeitimo sandorio šalys iš esmės negali įgyvendinti susitarimo, kad skolininkui nevykdant įkeitimu užtikrintos prievolės įkeistas turtas būtų perduodamas įkeitimo kreditoriui.

CPK projektu taip pat siekiama pakeisti terminus, per kuriuos antstolis turi surašyti turto pardavimo skolininko pasiūlytam pirkėjui ar turto pardavimo išieškotojui aktus, kad šių aktų surašymui galėtų tokie patys terminai, kokie taikomi surašant turto pardavimo iš varžytynių aktą ir visų trijų aktų surašymą reguliuojančios CPK nuostatos sistemiškai derėtų tarpusavyje.

Taip pat, atsižvelgiant į elektroninės formos dokumentų populiarumo didėjimą, siekiant sudaryti teisinės sąlygas asmenims patogiau, greičiau ir pigiau – naudojantis elektroninėmis priemonėmis – pateikti vykdomuosius dokumentus vykdyti, taip pat reaguojant į identifikuosius susiklosčiusios praktikos atvejus, kai teismai išduoda elektroninės formos vykdomąjį raštą vietoje anksčiau išduoto popierinio, siekiama įtvirtinti naują pagrindą, kuomet išieškotojo prašymu, jam gražinus anksčiau išduotą popierinį vykdomąjį raštą, teismas galėtų išduoti elektroninės formos vykdomojo rašto dublikatą.

Lietuvos antstolių rūmų (toliau – Rūmai) indikuotos problemos dėl patiriamų reikšmingų darbuotojų darbo laiko ir finansinių sąnaudų<sup>1</sup> įgyvendinant teisiniame reguliavime nustatytą pareigą

<sup>1</sup> LAR nurodo, kad kasmet patiria iki 100 000 Eur išlaidų, susijusių su popierinių dokumentų skaitmeninimu ir įkėlimu į

skaitmeninti ir į Antstolių informacinę sistemą (toliau – AIS) įkelti popierinės formos vykdomuosius dokumentus lemia poreikį tikslinti galiojantį teisinį reguliavimą, ieškant būdų ne tik plėsti elektroninių vykdomųjų dokumentų išdavimą, bet ir peržiūrėti taikomas popierinių vykdomųjų dokumentų pateikimo vykdyti priemonės. Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 604, 605, 609, 610, 611, 620, 650, 654, 679, 682, 727, 728, 733, 737, 744, 750, 753, 754, 766, 767, 769 ir 778 straipsnių pakeitimo įstatymo Nr. XIII-2721<sup>2</sup> pakeitimo projekto (toliau – CPK pakeitimo įstatymas Nr. XIII-2721) ir Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 82, 108, 145, 192, 590, 593, 596, 601, 602, 609, 610, 611, 614, 624<sup>1</sup>, 626, 627, 631, 632, 634, 636, 648, 650, 651, 654, 656, 661, 663, 668, 685, 689, 702, 706, 710, 713, 723, 727, 731, 732, 753, 754, 755 ir 771<sup>1</sup> straipsnių pakeitimo įstatymo Nr. XIV-2317<sup>3</sup> pakeitimo projekto (toliau – CPK pakeitimo įstatymas Nr. XIV-2317) (toliau kartu – CPK pakeitimo įstatymų projektai) tikslas – optimizuoti popierinių vykdomųjų dokumentų srautus ir mažinti teismų, kitų valstybės bei savivaldybių institucijų ir Rūmų patiriamas išlaidas.

2025 m. sausio 1 d. įsigaliojo CPK pakeitimai, pagal kuriuos visi vykdomieji dokumentai, įskaitant ir dėl nepiniginio pobūdžio, yra skirstomi antstoliams per AIS. Siekiant sistemiškai suderinti CPK ir CK nuostatas (kuriose šiuo metu nustatyta, kad notaro išduotą vykdomąjį pavedimą dėl turto apyrašo sudarymo įpėdinis pateikia bet kuriam palikimo atsiradimo vietos apylinkės teismo veiklos teritorijoje veikiančiam antstoliui), siūloma tikslinti CK 5.53 straipsnio 2 ir 7 dalis ir nustatyti, jog notaro išduoti vykdomieji pavedimai dėl turto apyrašo sudarymo / apyrašo papildymo pateikiami vykdyti antstoliui CPK nustatyta tvarka, t. y. per AIS. Taip pat nuo trijų iki penkių darbo dienų ilginamas terminas, per kurį įpėdinis turi pateikti antstoliui vykdyti notaro išduotą vykdomąjį pavedimą papildyti turto apyrašą.

## **2. Įstatymų projektų iniciatoriai ir rengėjai.**

Įstatymų projektus parengė Teisingumo ministerija.

## **3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami Įstatymų projektuose aptariamais teisiniais santykiais.**

*Dėl CPK projekto:*

CPK šiuo metu nėra aiškių nuostatų, reguliuojančių kaip turi būti vykdomas vykdomasis dokumentas dėl įkeisto turto perdavimo įkeitimo kreditoriui, todėl įkeitimo sandorio šalys iš esmės negali įgyvendinti įkeitimo sandoryje įtvirtinto susitarimo, kad skolininkui nevykdant įkeitimu užtikrintos prievolės įkeistas turtas būtų perduodamas įkeitimo kreditoriui.

CPK 702 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad turto perdavimo išieškotojui aktą antstolis surašo praėjus 20 dienų nuo išieškotojo sutikimo paimti turtą gavimo antstolio kontoroje dienos, o tais atvejais, kai išieškotojas privalo sumokėti jam perduodamo turto kainos ir išieškotojo daliai tenkančios lėšų sumos skirtumą, – praėjus 20 dienų nuo visos skirtumo sumos sumokėjimo. Analogiška tvarka taikoma ir turto pardavimo skolininko pasiūlytam pirkėjui akto surašymui (CPK 704 straipsnio 6 dalyje nustatyta, kad aktą antstolis surašo praėjus 20 dienų po visos kainos sumokėjimo). Taigi galiojantis teisinis reguliavimas nesuteikia antstoliui teisės turto perdavimo išieškotojui ar turto pardavimo skolininko pasiūlytam pirkėjui aktą surašyti anksčiau nei po 20 dienų nuo visos kainos sumokėjimo net ir tais atvejais, kai vykdymo proceso dalyviai tokiam turto realizavimui neprieštarauja. Atsižvelgiant į tai, kad kartu su skola paprastai priteisiamos ir palūkanos, toks reguliavimas itin nepalankus skolininkui, kurio turtas realizuojamas, nes, neatsižvelgiant į tai, kad visa suma už turtą sumokėta, antstolis dar 20 dienų negali užbaigti turto realizavimo procedūros (surašyti akto) ir visą šį laiką dėl skaičiuojamų palūkanų didėja bendra skolininko mokėtina suma.

Dokumento dublikatas savo esme reiškia antrąjį dokumento egzempliorių, kuris atstoja originalą<sup>4</sup>. Galiojančios CPK 649 straipsnio nuostatos vykdomojo rašto dublikatą leidžia išduoti tik

AIS. AIS duomenimis, per Rūmus daugiausiai pateikiama popierinių vykdomųjų dokumentų, išduotų teismų (2022 m. – 13 664, 2023 m. – 10264) ir notarų (2022 m. – 3 150, 2023 m. – 3 183). Didžiąją dalį vykdomųjų dokumentų pateikia juridiniai asmenys, tarp jų – ir valstybės institucijos.

<sup>2</sup> [XIII-2721 Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 604, 605, 609, 610, 611, 620, 650, 654, 679, 682, ... \(lrs.lt\)](#)

<sup>3</sup> [XIV-2317 Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 82, 108, 145, 192, 590, 593, 596, 601, 602, 609, 6... \(lrs.lt\)](#)

<sup>4</sup> Tarptautinių žodžių žodynas <https://tzz.lt/d/dublikatas/>

vienu atveju – jeigu vykdomasis raštas prarastas. Tačiau praktikoje, plečiantis elektroninių dokumentų naudojimui, atsiranda poreikis vykdomojo rašto dublikato prašyti ne tik, kai jis prarastas, tačiau ir kai siekiama vietoje anksčiau išduoto popierinės formos dokumento gauti tą patį dokumentą, tik elektroninės formos.

#### *Dėl CPK pakeitimo įstatymų projektų*

CPK pakeitimo įstatymo Nr. XIII-2721 23 straipsnio 5 dalis nustato, kad nuo 2021 m. sausio 1 d. elektroninius vykdomuosius dokumentus išieškotojai antstoliams vykdyti pateikia per AIS, o rašytinius (popierinius) vykdomuosius dokumentus dėl pinigų sumų išieškojimo – per Rūmus. Rūmuose gautas rašytinis vykdomasis dokumentas skaitmeninamas, pasirašomas Rūmų darbuotojo elektroniniu parašu, įkeliamas į AIS ir grąžinamas vykdomąjį dokumentą išdavusiai institucijai. Suskaitmenintas vykdomasis dokumentas toliau vykdomas kaip elektroninis vykdomasis dokumentas CPK nustatyta tvarka. Popierinės formos vykdomąjį dokumentą, kurio skaitmeninė kopija šioje dalyje nustatyta tvarka buvo įkelta į AIS, Rūmai grąžina jį išdavusiai institucijai.

CPK pakeitimo įstatymo Nr. XIV-2317 43 straipsnio 12 dalis nustato, kad nuo 2025 m. sausio 1 d. popierinės formos vykdomuosius dokumentus dėl nepiniginio pobūdžio išieškojimų išieškotojai antstoliams vykdyti pateikia per Rūmus. Rūmuose gautas popierinės formos vykdomasis dokumentas skaitmeninamas, pasirašomas Rūmų darbuotojo elektroniniu parašu, įkeliamas į AIS vykdomas kaip elektroninis vykdomasis dokumentas CPK nustatyta tvarka. Popierinės formos vykdomąjį dokumentą, kurio skaitmeninė kopija šioje dalyje nustatyta tvarka buvo įkelta į AIS, Rūmai grąžina jį išdavusiai institucijai.

Vien tik Rūmams įgyvendinant vykdomųjų dokumentų skaitmeninimo ir įkėlimo į AIS funkciją bei suskaitmenintų vykdomųjų dokumentų grąžinimą juos išdavusioms institucijoms, popierinių vykdomųjų dokumentų pateikimas vykdyti yra pakankamai sudėtingas, ilgas ir brangus procesas.

CK 5.53 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad dėl palikimo priėmimo pagal turto apyrašą įpėdinis pareiškimu kreipiasi į palikimo atsiradimo vietos notarą. Gavęs šį pareiškimą, notaras nedelsdamas išduoda įpėdiniui vykdomąjį pavedimą dėl turto apyrašo sudarymo. Šis pavedimas vykdomas CPK nustatyta tvarka. Notaro išduotą vykdomąjį pavedimą dėl turto apyrašo sudarymo *įpėdinis ne vėliau kaip per dvi savaites pateikia bet kuriam palikimo atsiradimo vietos apylinkės teismo veiklos teritorijoje veikiančiam antstoliui*. To paties straipsnio 7 dalyje nustatyta, kad įpėdinis, po turto apyrašo sudarymo sužinojęs apie neįtrauktą į apyrašą turtą, skolines teises ar skolines pareigas, privalo nedelsdamas kreiptis į notarą dėl vykdomojo pavedimo papildyti turto apyrašą išdavimo. Notaro išduotą *vykdomąjį pavedimą papildyti turto apyrašą įpėdinis ne vėliau kaip per tris darbo dienas pateikia bet kuriam palikimo atsiradimo vietos apylinkės teismo veiklos teritorijoje veikiančiam antstoliui*. Aptartos CK nuostatos nėra suderintos su CPK pakeitimo įstatymu Nr. XIV-2317 nustatytu teisiniu reguliavimu dėl nepiniginio pobūdžio vykdomųjų dokumentų centralizuoto skirstymo antstoliams per AIS.

#### **4. Siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama.**

##### ***CPK projektu siūloma:***

1. Patikslinti CPK 649 straipsnio 1 dalį ir nustatyti, kad, išieškotojo prašymu, jam grąžinus teismui anksčiau išduotą popierinės formos vykdomąjį raštą, gali būti išduodamas elektroninės formos vykdomojo rašto dublikatas. Siūlomas nustatyti teisinis reguliavimas leis optimizuoti popierinių vykdomųjų dokumentų srautus, didinant elektroninės formos vykdomųjų dokumentų išdavimą. Tokiu būdu išieškotojai galės patogiau, greičiau ir paprasčiau bet kuriuo paros metu pateikti vykdomąjį raštą vykdyti, visus vykdymo proceso iniciavimo klausimus įgyvendindami nuotoliniu būdu užuot siųsdami į Rūmus. Išieškotojui sugrąžinus anksčiau išduotą popierinės formos vykdomąjį raštą jį išdavusiam teismui, būtų užtikrinta, kad šis dokumentas bus išimtas iš apyvartos, o vietoje jo išduotas elektroninės formos vykdomasis raštas turės tą pačią teisinę galią.

2. CPK 702 ir 704 straipsnio pakeitimais siūloma turto pardavimo skolininko pasiūlytam pirkėjui ir turto perdavimo išieškotojui aktų surašymui nustatyti tokius pačius terminus, kokie nustatyti CPK 724 straipsnio 1 dalyje surašant turto pardavimo iš varžytynių aktą – aktas būtų

surašomas per 3 darbo dienas nuo visos kainos (kainos skirtumo) sumokėjimo, bet ne anksčiau kaip po 20 dienų nuo pasiūlymo išieškotojui paimti turtą išsiuntimo dienos (kai išieškotojui siūloma perimti iš varžytynių neparduotą skolininko turtą) ar skolininko pasiūlyto pirkėjo sutikimo pirkti turtą pateikimo antstoliui dienos. Siūlomas reguliavimas užtikrins, kad su turto perdavimu išieškotojui ar pardavimu skolininko pasiūlytam pirkėjui nesutinkantys asmenys turės pakankamai laiko pateikti antstoliui skundą, taip pat užtikrins civilinio proceso koncentracijos principo įgyvendinimą, nes, nesant skundo, aktas bus surašomas per 3 darbo dienas.

3. CPK 746 straipsnyje siūloma detalizuoti vykdomųjų dokumentų dėl išieškojimo iš įkeisto turto, kai, vadovaujantis įkeitimo sandoriu, įkeistas turtas turi būti perduodamas įkeitimo kreditoriui, vykdymo tvarką:

1) tais atvejais, kai įkeitimo sandoryje nustatyta, kad įkeistą turtą perdavus įkeitimo kreditoriui skolininko prievolė pasibaigia ir vykdant vykdomąjį dokumentą dėl įkeisto turto perdavimo įkeitimo kreditoriui šis turtas nėra areštuotas vykdant išieškojimą iš šio skolininko kitų kreditorių naudai, antstolis įkeistą turtą perduoda įkeitimo kreditoriui;

2) tais atvejais, kai įkeitimo sandoryje nustatyta, kad įkeitimu užtikrintos prievolės pabaiga priklauso nuo įkeitimo kreditoriui perduoto įkeisto turto vertės, taip pat tais atvejais, kai vykdant vykdomąjį dokumentą dėl įkeisto turto perdavimo įkeitimo kreditoriui šis turtas yra areštuotas vykdant išieškojimą iš šio skolininko kitų kreditorių naudai, antstolis įkeistą turtą įkainoja. Jeigu įkeisto turto kaina didesnė už įkeitimo kreditoriui priklausančią sumą, įkeitimo kreditorius turi sumokėti šių sumų skirtumą, kuris būtų skiriamas kitų skolininko kreditorių reikalavimams patenkinti arba grąžintas skolininkui, jeigu išieškojimas kitų kreditorių naudai nėra vykdomas. Jeigu įkeisto turto kaina mažesnė už įkeitimo kreditoriui priklausančią sumą, įkeitimo kreditorius turi teisę išieškoti trūkstamą sumą iš skolininko kito turto. Šiuo atveju įkeitimo kreditorius neturi pirmenybės prieš kitus kreditorius.

CPK projektu siūlomi 746 straipsnio pakeitimai ne tik nustatys vykdomųjų dokumentų dėl įkeisto turto perdavimo įkeitimo kreditoriui vykdymo tvarką, bet taip pat užtikrins tiek įkeitimo kreditoriaus, tiek skolininko ir kitų jo kreditorių turtinių interesų apsaugą.

#### ***CPK pakeitimo įstatymų projektais siūloma:***

1. Nustatyti, kad valstybei atstovaujantys subjektai (dėl piniginio pobūdžio išieškojimų), valstybės ar savivaldybių institucijos ar įstaigos, kai jos yra išieškotojai (dėl nepiniginio pobūdžio išieškojimų), patys suskaitmenintų ir įkeltų vykdomuosius dokumentus vykdymui į AIS. Siūlomas reguliavimas leis greičiau ir paprasčiau pateikti popierinės formos vykdomuosius dokumentus vykdyti, leis sutaupyti pašto išlaidoms tenkančias lėšas, nes popierinių vykdomųjų dokumentų nebereikės paštu siųsti Rūmams.

2. Kaip perteklinio atsisakyti reikalavimo suskaitmenintą vykdomąjį dokumentą grąžinti išdavusiai institucijai, kadangi pagal CPK nuostatas nutraukus vykdomąją bylą ar įvykdžius vykdomąjį dokumentą, vykdomieji dokumentai su atitinkama žyma ir taip grąžinami juos išdavusiai institucijai<sup>5</sup>. Taigi, pakeitus reguliavimą, būtų atsisakyta dvigubo to paties dokumento grąžinimo, t. y., pirmiausiai suskaitmeninto, po to – nutraukus vykdomąją bylą ar įvykdžius vykdomąjį dokumentą.

Pastebėtina, kad šiuo metu didžiąją dalį vykdomųjų dokumentų pateikia juridiniai asmenys, tarp jų – ir valstybės institucijos. Teisėjų taryba 2024 m. gegužės 31 d. nutarimu Nr. 13P-70-(7.1.2) „Dėl Teisėjų tarybos 2013 m. lapkričio 8 d. nutarimo Nr. 13P-145-(7.1.2) „Dėl bylų ir su teismo procesu susijusios informacijos tvarkymo vien elektronine forma“ pakeitimo“ išplėtė elektronine forma teisme tvarkomų bylų ir su teismo procesu susijusios informacijos kategorijų sąrašą. Nuo 2024 m. liepos 1 d. vykdomieji dokumentai dėl pinigų sumų išieškojimo, išskyrus tuos atvejus, kai teismui pateikiamas prašymas išduoti popierinį vykdomąjį raštą, bus tvarkomi elektronine forma. Nesant asmens prašymo išduoti popierinės formos vykdomąjį raštą, teismai vykdomuosius dokumentus dėl piniginių sumų išduos elektronine forma ne tik elektronine forma nagrinėjamose, bet ir kitose teismo nagrinėjamose bylose. Taigi, prognozuotina, kad palaipsniui teismų išduodamų popierinės formos vykdomųjų dokumentų turėtų mažėti. Tačiau popierinių vykdomųjų dokumentų skaitmeninimo

<sup>5</sup> CPK 630 straipsnio 3 dalis, 631 straipsnio 6 dalis.

problema išlieka dėl anksčiau išduotų vykdomųjų dokumentų, kurie išieškotojų dar nėra pateikti vykdyti.

Atlikti pakeitimai leis mažinti popierinių vykdomųjų dokumentų teikimo per Rūmus apimtį, kadangi valstybės ir savivaldybių institucijos pačios galės skaitmeninti ir įkelti į AIS popierinės formos vykdomuosius dokumentus, o išieškotojai turės galimybę paprašyti teismo išduoti popierinio vykdomojo rašto dublikatą elektronine forma ir bet kuriuo metu galės pateikti jį vykdyti per AIS. Siekiant palikti galimybę asmenims pateikti vykdyti ir popierinės formos vykdomąjį dokumentą, nesiūloma atsisakyti Rūmų funkcijos dėl popierinių dokumentų skaitmeninimo ir įkėlimo į AIS.

Rūmų duomenimis, įprastai suskaitmeninti vykdomieji dokumentai juos išdavusiai institucijai grąžinami kas metų ketvirtį ir tuo laikotarpiu apie 700–1 000 Eur išlaidų kas mėnesį tenka pašto išlaidoms. Dokumentų grąžinimas vykdomas kartu su lydraščiais, į kuriuos turi būti vedami duomenys, registruojama pašto savitarnoje, pakuojama į dėžes. Taigi, siūlomais pakeitimais, atsisakant reguliavimo dėl suskaitmeninto vykdomojo dokumento grąžinimo, Rūmams žymiai sumažėtų darbo krūvis ir patiriamos išlaidos pašto paslaugoms.

**CK projektu** siūloma atsisakyti nuostatos, kad notaro išduotą vykdomąjį pavedimą dėl turto apyrašo sudarymo / papildymo įpėdinis pateikia bet kuriam palikimo atsiradimo vietos apylinkės teismo veiklos teritorijoje veikiančiam antstoliui, patikslinant, kad tokie vykdomieji pavedimai pateikiami Civilinio proceso kodekso nustatyta tvarka. Taip pat nuo trijų iki penkių darbo dienų ilginamas terminas, per kurį įpėdinis turi pateikti vykdyti pavedimą dėl paveldimo turto apyrašo papildymo, siekiant, kad tokiais atvejais, kai nurodytas pavedimas yra popierinės formos, įpėdinis suspėtų jį pateikti vykdyti per Lietuvos antstolių rūmus.

Pakeistas reguliavimas sistemiskai derės su atliktais CPK pakeitimais, kuriais nuo 2025 m. sausio 1 d. visi vykdomieji dokumentai, įskaitant ir dėl nepiniginio pobūdžio, yra skirstomi antstoliams per AIS.

**5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymų projektus toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimtų įstatymų pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta.**

Įstatymų projektais siūlomo teisinio reguliavimo teigiamos pasekmės aptartos šio aiškinamojo rašto 4 dalyje. Neigiamų pasekmių nenumatoma.

**6. Galima priimtų įstatymų įtaka kriminogeninei situacijai, korupcijai.**

Priimti Įstatymų projektai neigiamos įtakos kriminogeninei situacijai ir korupcijai neturės.

**7. Galima priimtų įstatymų įgyvendinimo įtaka verslo sąlygoms ir jo plėtrai.**

Priimti Įstatymų projektai neigiamos įtakos verslo sąlygoms ir jo plėtrai neturės.

**8. Ar Įstatymų projektai neprieštarauja strateginio lygmens planavimo dokumentams?**

Įstatymų projektai atitinka strateginio lygmens planavimo dokumentus.

**9. Įstatymų inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios.**

Siekiant Įstatymų projektais siūlomus pakeitimus inkorporuoti į teisinę sistemą, priimti naujų, pakeisti ar pripažinti netekusiais galios kitų galiojančių įstatymų nereikės.

**10. Įstatymų projektų atitiktis Valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimams, sąvokų ir terminų įvertinimas.**

Įstatymų projektai atitinka Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos įstatymo ir Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo reikalavimus. Įstatymų projektuose nepateikiama naujų

sąvokų ir sąvokas įvardijančių terminų, todėl jie nevertintini Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

**11. Įstatymų projektų atitiktis Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatoms ir Europos Sąjungos teisei.**

Įstatymų projektai atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus.

**12. Įstatymams įgyvendinti reikalingi įgyvendinamieji teisės aktai, juos priimti turintys subjektai.**

Projektams įgyvendinti reikės pakeisti:

1) Vykdomųjų įrašų dėl priverstinio skolos išieškojimo pagal hipotekos (įkeitimo) kreditoriaus prašymą atlikimo tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2012 m. gegužės 22 d. įsakymu Nr. 1R-144 „Dėl Vykdomųjų įrašų dėl priverstinio skolos išieškojimo pagal hipotekos (įkeitimo) kreditoriaus prašymą atlikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

2) Sprendimų vykdymo instrukciją, patvirtintą Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2005 m. spalio 27 d. įsakymu Nr. 1R-352 „Dėl Sprendimų vykdymo instrukcijos patvirtinimo“.

**13. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymams įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais).**

Įstatymų projektams įgyvendinti valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų nereikės.

**14. Įstatymų projektų rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados.**

Rengiant Įstatymų projektus specialistų vertinimų ir išvadų negauta.

**15. Įstatymų projektų reikšminiai žodžiai.**

Reikšminiai Įstatymų projektų žodžiai, kuriuos reikia jam įtraukti į kompiuterinę sistemą, įskaitant reikšminius žodžius pagal Europos žodyną Eurovoc:

CPK projekto: „antstolis“, „skolininkas“, „išieškojimas“, „įkeistas turtas“, „dublikatas“.

**16. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai.**

Nėra.